



## Voordracht voor de raadsvergadering van

20 april 2016

|                   |               |
|-------------------|---------------|
| Jaar              | 2016          |
| Afdeling          | 1             |
| Nummer            | 332           |
| Publicatiedatum   | 13 april 2016 |
| Agendapunt        | 25            |
| Datum besluit B&W | 15 maart 2016 |

---

### Onderwerp

Vaststellen van het bestemmingsplan Zuidasdok

*Met deze voordracht stellen wij u voor het volgende besluit te nemen:*

Tekst van openbare  
besluiten wordt  
gepubliceerd

---

### De gemeenteraad van Amsterdam

Gezien de voordracht van burgemeester en wethouders,

### Besluit:

1. de naar aanleiding van de ter inzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan Zuidasdok naar voren gebrachte zienswijze zoals in de van dit besluit onderdeel uitmakende Nota van Beantwoording onder B8 genoemd, samengevat en omschreven, niet-ontvankelijk te verklaren en de overige naar aanleiding van de ter inzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan Zuidasdok naar voren gebrachte zienswijzen zoals samengevat en omschreven in de van dit besluit onderdeel uitmakende Nota van Beantwoording ontvankelijk te verklaren;
2. de zienswijzen zoals in de van dit besluit onderdeel uitmakende Nota van Beantwoording onder B11 en B18 genoemd, samengevat en omschreven, gegrond te verklaren voor zover deze zienswijzen aanleiding hebben gegeven om het bestemmingsplan Zuidasdok gewijzigd vast te stellen ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan Zuidasdok en de overige naar aanleiding van de ter inzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan Zuidasdok naar voren gebrachte zienswijzen, zoals samengevat en omschreven in de Nota van Beantwoording, ongegrond te verklaren;
3. de beantwoording van de zienswijzen die naar aanleiding van de ter inzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan Zuidasdok zijn ontvangen, zoals opgenomen in de van dit besluit onderdeel uitmakende Nota van Beantwoording tot de hare te maken;
4. het bestemmingsplan Zuidasdok bestaande uit de verbeelding en regels en vergezeld van een toelichting, met identificatienummer NL.IMRO.0363.K1402BPGST-VG01 in elektronische en analoge vorm, waarbij voor de locatie van de geometrische planobjecten gebruik gemaakt is van een ondergrond welke ontleend is aan de Grootchalige Basiskaart Amsterdam, versie 1 januari 2014, in vergelijking met het bestemmingsplan zoals dit in ontwerp ter inzage heeft gelegen overeenkomstig de van dit besluit onderdeel uitmakende Nota van Wijzigingen gewijzigd vast te stellen;
5. geen exploitatieplan vast te stellen;
6. dat afdeling 2 van hoofdstuk 1 van de Crisis- en herstelwet van toepassing is.

---

## Wettelijke grondslag

- Wet ruimtelijke ordening (Wro), artikel 3.1, eerste lid op grond waarvan de gemeenteraad bevoegd is om een bestemmingsplan vast te stellen.
- Crisis- en herstellwet, artikel 1.1, eerste lid, onder a, en tweede lid jo bijlage II onder Aa nummer 26 op grond waarvan het project Amsterdam Zuidasdok is aangewezen als ruimtelijk project, wat betekent dat bij ruimtelijke besluiten zoals een bestemmingsplan en de daarop gebaseerde uitvoeringsbesluiten er procedurele versnellingen gelden.

---

## Bestuurlijke achtergrond

### *Aanleiding*

Op 9 juli 2012 hebben het Rijk, de Gemeente Amsterdam, de Stadsregio Amsterdam en de Provincie Noord-Holland een voorkeursbeslissing genomen over het project Zuidasdok. Deze is vastgelegd in de Bestuursovereenkomst ZuidasDok (borging projectscope en financiële afspraken) en de Rijksstructuurvisie ZuidasDok (juridisch-planologische uitgangspunten).

Het project Zuidasdok omvat zowel de aanpassingen aan station Amsterdam Zuid ten behoeve van de capaciteitsvergroting en de opwaardering tot een volwaardige openbaarvervoerterminal (OVT), als aanpassingen aan de A10 Zuid, waaronder de uitbreiding naar twee maal zes rijstroken en het – ter hoogte van het bestemmingsplangebied – ondertunnelen van de A10 Zuid. Het tracébesluit Zuidasdok (verder: het tracébesluit) maakt de wegverbreding van knooppunt Amstel tot knooppunt De Nieuwe Meer inclusief het plaatselijk ondergronds brengen van de A10 Zuid mogelijk. Het bestemmingsplan Zuidasdok (verder: het bestemmingsplan) heeft betrekking op de OVT, de tunneldaken, aangrenzende gronden en een langzaamverkeersverbinding tussen het Beatrixpark aan de noordzijde en de Antonio Vivaldistraat aan de zuidzijde van de A10 Zuid.

De infrastructurele aanpassingen en de gebiedsontwikkeling rond de OVT kunnen niet los van elkaar worden gezien, met name omdat met de ondertunneling de ruimte wordt gecreëerd om een hoogwaardige OVT te realiseren. Omdat het hier een integrale gebiedsontwikkeling betreft, is ervoor gekozen om de procedure tot vaststelling van het tracébesluit met daarbij een m.e.r.-procedure en het bestemmingsplan voor dit gebied zoveel mogelijk parallel te laten lopen. Het tracébesluit is, voorafgaand aan de raadsbehandeling van het bestemmingsplan, vastgesteld door de minister van Infrastructuur en Milieu. Uw gemeenteraad stelt voorliggend bestemmingsplan vast.

### *Doel van het bestemmingsplan*

Het bestemmingsplan verschaft, naast het tracébesluit, een juridisch-planologisch kader voor de uitvoering van het project Zuidasdok. Met de vaststelling van het bestemmingsplan wordt het tracébesluit, voor de gronden waar het bestemmingsplan betrekking op heeft, ingepast in het gemeentelijk juridisch-planologisch kader.

---

## Het bestemmingsplan

### *Begrenzing plangebied*

Het plangebied van het bestemmingsplan wordt begrensd door aan de noordzijde het Zuidplein en aan de zuidzijde de zuidelijke gevelwand van de Schönberglaan. De westelijke en oostelijke grens liggen op respectievelijk de westelijke grens van de Parnassusweg en de oostelijke grens van de Beethovenstraat, met dien verstande dat ook de tunneldaken aan de west- en de oostzijde binnen dit bestemmingsplan liggen. Ook behoort de nieuw aan te leggen fietsverbinding tussen het Beatrixpark en de Antonio Vivaldistraat tot het bestemmingsplangebied.

### *Geldende regime*

Voor het bestemmingsplangebied gelden momenteel negen bestemmingsplannen die geheel of gedeeltelijk met de beoogde vaststelling van het voorliggende bestemmingsplan zullen worden vervangen. Afgezien van het ondergronds brengen van een deel van de A10 Zuid is het verschil met de vigerende bestemmingsplannen niet groot. Ook de nu nog vigerende bestemmingsplannen bieden ruimte voor een stationsontwikkeling. Voorliggend bestemmingsplan geeft echter, met behoud van de gewenste flexibiliteit, een ruimtelijk kader dat meer is toegesneden op de uitgangspunten van het project: een adequate regeling voor de voorzieningen in en rond het treinstation, het busstation, de tram- en metrovoorzieningen en de fietsverbinding bij het Beatrixpark.

### *Programma*

De opzet van voorliggend bestemmingsplan is globaal en flexibel van aard om in te kunnen spelen op de verdere uitwerking van het project. Voor het stationsgebouw geeft het bestemmingsplan een gemengde bestemming, waarbinnen de reguliere stationsfuncties, inclusief (publieks)voorzieningen zijn toegestaan. Voor de stationsomgeving, inclusief de tunneldaken, zijn verschillende openbare ruimtebestemmingen opgenomen. Beperkingen zijn met name opgenomen in de vorm van een maximum vloeroppervlak per functie, met name voor de voorzieningen in het station en de bouw- en gebruiksmogelijkheden van de openbare ruimte. Dit ter beperking van ongewenste effecten.

Als randvoorwaarden voor het stationsgebouw schrijft het bestemmingsplan onder meer voor dat de te verbreden huidige stationspassage tussen het Zuidplein en het Mahlerplein (de Minervapassage) openbaar toegankelijk moet zijn. Het bestemmingsplan biedt daarbij ruimte voor publieksvoorzieningen in deze passage en in een nieuw te realiseren passage tussen het Matthijs Vermeulenpad en de Benjamin Brittenstraat (de Brittenpassage). In en rond het stationsgebouw zijn onder meer fietsparkeervoorzieningen in ruime mate toegestaan. In de openbare ruimte wordt een onderscheid gemaakt naar karakter en gebruiksmogelijkheden van de deelgebieden, variërend van een bestaande doorgaande route (Beethovenstraat en Parnassusweg) tot langzaamverkeergebieden direct ten noorden en zuiden van het station, waar ook de tramhaltes (zuidwestzijde) en busstation (noordwestzijde) zijn voorzien. Ook wordt voorzien in een fietsverbinding/faunapassage tussen de RAI en de Antonio Vivaldistraat.

---

### *Aandachtspunten*

- Hinder tijdens bouw

In veel zienswijzen (zie hierover het kopje 'Zienswijzen') zijn zorgen geuit over hinder en overlast tijdens de bouw. In verband met het voorkomen van overlast worden, niet in dit bestemmingsplan maar in relatie tot de uitvoering (aanbesteding), eisen gesteld met betrekking tot de bereikbaarheid van wegen en parkeerplaatsen en dienen in- en uitritten van bouw- en werkterreinen veilig en overzichtelijk te blijven. Tijdens het bouwproces worden de werkzaamheden nauwlettend gemonitord zodat snel kan worden ingespeeld op hinder en overlast. Ook middels goede afstemming en communicatie met omwonenden en omliggende bedrijven kan tijdig worden geanticipeerd op eventueel te ervaren overlast.

- Reservering ruimte treinsporen

Voorliggend bestemmingplan voorziet niet in de uitbreiding van het station met een vijfde en zesde treinspoor. In de Rijksstructuurvisie ZuidasDok zijn de mogelijkheden voor de vijfde en zesde treinspoor wel onderzocht. Hiervoor is vooralsnog geen budget. Wel is in het bestemmingsplan een ruimtelijke reservering opgenomen voor de realisatie van de twee extra treinsporen in de toekomst.

- Oversteekbaarheid Parnassusweg

Meerdere zienswijzen vragen om een ongelijkvloerse voetgangersoversteek van de Parnassusweg, al dan niet gecombineerd met het doortrekken van de perrons tot over de Parnassusweg. Dit blijkt ruimtelijk geen goede keuze, onder andere vanwege een gebrek aan ruimte binnen het ontwerp en vanuit het oogpunt van sociale veiligheid. Hoewel sprake is van veel voetgangersverkeer tussen het station en de VU/Kenniskwartier blijkt de oversteekbaarheid, verdeeld over meerdere punten, goed regelbaar.

### *Milieuaspecten*

- Geluid

Gelijktijdig met het ontwerpbestemmingsplan is een ontwerpbesluit tot vaststelling van hogere geluidwaarden ter inzage gelegd in verband met de verlegging van het tracé van de Amstelveenlijn tussen Parnassusweg en Schönberglaan. Herberekening van de geluidwaarden heeft echter uitgewezen dat de grenswaarden en de reeds eerder (in verband met het bestemmingsplan Gerswhin) vastgestelde hogerewaarden met het beoogde plan niet worden onderschreden. Het is dus niet noodzakelijk dat het college van B&W (bevoegd gezag) een besluit hogere geluidwaarden neemt. Deze procedure is aldus gestopt. Deze procedure is aldus gestopt.

NB. De geluidmaatregelen bij de A10 Zuid worden vastgelegd in het tracébesluit. De gemeente Amsterdam is onderzoek gestart naar mogelijke aanvullende maatregelen ter plaatse van de woonboten in de Schinkel en de Amstel, het Beatrixpark en het Amstelpark.

- MER Zuidasdok

Met betrekking tot het project Zuidasdok zijn twee milieueffectrapportages uitgevoerd (planMER Zuidasdok en projectMER Zuidasdok). De directe aanleiding voor de m.e.r.-procedure Zuidasdok is de wijziging van de A10 Zuid en de knooppunten De

Nieuwe Meer en Amstel. Deze wijziging van hoofdinfrastructuur is m.e.r.-beoordelingsplichtig op basis van activiteit D1.1 van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage. Voor de voorgenomen ontwikkeling is in 2012 het planMER Zuidasdok opgesteld, gekoppeld aan de Rijksstructuurvisie ZuidasDok. In het planMER Zuidasdok zijn drie alternatieven en een voorkeursalternatief onderzocht. In de voorkeursbeslissing die in juli 2012 is genomen, is het voorkeursalternatief (de voorgenomen activiteit) vervolgens vastgelegd. De keuze voor dit voorkeursalternatief is nader onderbouwd in de Rijksstructuurvisie ZuidasDok en het bijbehorend planMER Zuidasdok.

Uit het planMER Zuidasdok uit 2012 bleek dat belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu ten gevolge van deze ingrepen niet op voorhand zijn uit te sluiten. Daarom is in 2014 een projectMER opgesteld. Omdat geen verplichting tot een m.e.r.-procedure volgt uit hetgeen het bestemmingsplan mogelijk maakt, maar wel uit hetgeen het tracébesluit mogelijk maakt, is deze m.e.r.-procedure formeel gekoppeld aan het tracébesluit.

Omwillen van een samenhangende beoordeling van de verschillende projectonderdelen, zijn de milieueffecten voor de gehele projectscope in het kader van het ProjectMER Zuidasdok onderzocht. Het ProjectMER Zuidasdok heeft de benodigde milieuinformatie opgeleverd voor zowel het tracébesluit als voor de ruimtelijke onderbouwing van het bestemmingsplan.

Het MER bevat die informatie die nodig is om de gevolgen die de activiteit voor het milieu kan hebben in de besluitvorming rond voorliggend bestemmingsplan te betrekken. In hoofdstuk 5 van de toelichting van het bestemmingsplan wordt hierop nader ingegaan. Op deze plek kan worden volstaan met te concluderen dat:

- gelet op de mogelijke gevolgen voor het milieu van de activiteit en de wijze waarop daarmee in het bestemmingsplan is rekening gehouden;
- gelet op de in het MER beschreven varianten;
- gelet op het positieve advies dat de Commissie voor de milieueffectrapportage, daartoe in de gelegenheid gesteld, over het MER in relatie tot het bestemmingsplan heeft uitgebracht;

het MER geen aanleiding geeft tot het in het bestemmingsplan stellen van nadere voorwaarden, voorschriften en beperkingen die nodig zijn ter bescherming van het milieu, anders dan de bestemmingsplanregeling aangeeft.

### Procedure

- *Voorontwerpbestemmingsplan*

Het voorontwerpbestemmingsplan is in het kader van artikel 3.1.1 Besluit ruimtelijke ordening (Bro) voorgelegd aan dertien bestuurlijke overlegpartners, waaronder de stadsdelen Zuid, Oost en West. De ontvangen reacties hebben niet geleid tot aanpassing van het bestemmingsplan. Inhoudelijk hebben de reacties betrekking op onderdelen van het project Zuidasdok die niet direct verband houden met het bestemmingsplan, maar meer een relatie hebben met het tracébesluit.

- *Ontwerpbestemmingsplan*

Het ontwerpbestemmingsplan heeft, tezamen met het ontwerptracébesluit en het milieueffectrapport Zuidasdok, met ingang van 12 maart 2015 tot en met 22 april 2015 ter inzage gelegen. In totaal zijn 176 zienswijzen ontvangen.

Afstemming met de bestuurscommissies heeft plaatsgevonden tijdens het Ambtelijk Team Zuidas (ATZ) en tijdens het Directie Team Zuidas (DTZ), waarin vertegenwoordigd R&D, V&OR MET, GVB, Stadsregio Amsterdam, Stadsdeel Zuid, Waternet, BA, DJZ, DMC, Zuidas en Zuidasdok.

---

**Onderbouwing besluit**

**Ad 1, 2 en 3. Zienswijzen**

Van de ingediende 176 zienswijzen zijn 132 zienswijzen gericht aan de minister van Infrastructuur en Milieu en formeel naar aanleiding van het ontwerptracébesluit ingediend. De overige 44 zienswijzen zijn gericht aan de gemeenteraad en formeel naar aanleiding van het ontwerpbestemmingsplan naar voren gebracht.

De naar aanleiding van het ontwerpbestemmingsplan naar voren gebrachte zienswijzen zijn allemaal binnen de daarvoor gestelde termijn ontvangen, met uitzondering van de zienswijze in de Nota van Beantwoording genoemd onder B8 (Reizigers Advies Raad). Hiertoe schriftelijk verzocht, heeft voornoemde indiener geen reden voor een verschoonbare termijnoverschrijding opgegeven. Gelet op een zorgvuldige voorbereiding van het bestemmingsplan is deze zienswijze, voorzien van een reactie, wel in de Nota van Beantwoording opgenomen.

Van de ingediende zienswijzen is niet in elk geval scherp te onderscheiden welke onderdelen van de zienswijzen betrekking hebben op het ontwerptracébesluit en welke betrekking hebben op het ontwerpbestemmingsplan. Om deze reden en omwille van een consistente behandeling, zijn alle zienswijzen beantwoord in één Nota van Beantwoording.

Op twee punten hebben de zienswijzen geleid tot de voordracht tot gewijzigde vaststelling van het ontwerpbestemmingsplan. Het maximumpercentage verharding binnen de bestemming 'Groen-1' is verhoogd van 40% naar 60%. Daarnaast is bij de bestemming 'Verkeer – 4' een maximumoppervlakte voor kiosken (60 m<sup>2</sup>) opgenomen. Daarnaast zijn de ingediende zienswijzen betrokken bij de actualisatie van de achterliggende onderzoeken, nader overleg met betrokkenen en verheldering van de toelichting bij het bestemmingsplan. Een overzicht van alle wijzigingen in het bestemmingsplan is opgenomen in de Nota van Wijzigingen. Voor de volledige beantwoording van de zienswijzen wordt verwezen naar de Nota van Beantwoording behorende bij het vast te stellen bestemmingsplan en het tracébesluit.

**Ad 4. Gewijzigde vaststelling van het bestemmingsplan**

Voorgesteld wordt het bestemmingsplan vast te stellen, en daarbij naar aanleiding van de ingediende zienswijzen en ambtshalve een aantal ondergeschikte wijzigingen aan te brengen in vergelijking met het bestemmingsplan zoals dat in ontwerp ter inzage heeft gelegen. Hiervoor wordt verwezen naar bijgevoegde Nota van Wijzigingen (zie bijlage 2 bij het bestemmingsplan).

Hieronder wordt kort ingegaan op de voorgestelde wijzigingen ten aanzien van de planregels, de verbeelding en de plantoelichting.

---

- *Planregels*

Voorgesteld wordt de planregels gewijzigd vast te stellen, deels naar aanleiding van de ingediende zienswijzen, deels ambtshalve tekstuele wijzigingen. Het betreft met name aanpassingen van de regels aangaande de mogelijkheid tot het bouwen van voorzieningen ten behoeve van het tunnelbeheer, het openbaar vervoer en stationsvoorzieningen, afgestemd op de bevindingen die volgden uit de verdere ontwikkeling van het (referentie)ontwerp. Ook is het percentage verharding binnen de groenbestemming naar aanleiding van een op dit punt betrekking hebbende zienswijze, verlaagd. Eveneens naar aanleiding van een zienswijze is een maximumoppervlakte voor kiosken binnen de bestemming 'Verkeer – 4' opgenomen.

Voor een volledig overzicht van de wijzigingen van de plantregels en de reden tot wijziging, wordt verwezen naar de bijgevoegde Nota van Wijzigingen.

- *Verbeelding*

Voorgesteld wordt de verbeelding enigszins te wijzigen ten opzichte van de verbeelding behorende bij het ontwerpbestemmingsplan. Het betreft een verruiming van de groenbestemming om ruimte te bieden aan een tramlus op het tunneldak aan de zuidoostzijde van het bestemmingsplangebied. Tevens is het bestemmingsvlak met de bestemming 'Gemengd' enigszins verruimd om ruimte te bieden voor het stationsgebouw, op basis van inzichten voortvloeiend uit het verder ontwikkelde (referentie)ontwerp van het station. De begrenzing van het gebied waar de tunnel kan worden gerealiseerd is aangepast aan de wijziging van het tracébesluit ten opzichte van het ontwerptracébesluit. Tevens worden bredere stationspassages mogelijk gemaakt.

- *Plantoelichting*

In de plantoelichting zijn diverse wijzigingen doorgevoerd ter verduidelijking en ter actualisering. Omdat de toelichting geen deel uitmaakt van het vaststellingbesluit, hebben de wijzigingen in de toelichting geen juridische status in formele zin.

*Gewijzigde vaststelling in elektronische en analoge vorm*

Op grond van de wet- en regelgeving dient het bestemmingsplan digitaal te worden vastgelegd en vastgesteld. Voorts is bepaald dat bij de vaststelling van het bestemmingsplan tevens dient te worden aangegeven welke ondergrond voor de digitale verbeelding is gebruikt (artikel 1.2.4, eerste lid, van het Bro).

Naast een digitaal bestemmingsplan is ook voorzien in een analoge versie van het bestemmingsplan, waarbij een volledige verbeelding van het bestemmingsplan op papier dient te worden vastgesteld. Daarom is hier ook de gewijzigde vaststelling van het analoge bestemmingsplan (de papieren versie) ter besluitvorming voorgelegd. Indien verschil in uitleg bestaat over de inhoud van het digitale en het analoge plan is de eerstgenoemde inhoud beslissend.

*Wettelijke termijn*

Op grond van de wet dient een bestemmingsplan te worden vastgesteld binnen twaalf weken na de termijn van terinzagelegging (artikel 3.8, eerste lid, onder e, van de Wro). De termijn van terinzagelegging eindigde op 22 april 2015. Met de vaststelling van voorliggend bestemmingsplan op 20 april 2016 wordt de wettelijke termijn dus overschreden. De overschrijding is het gevolg van de complexiteit van het project en

het parallel lopen met verscheidene procedures, waaronder het ontwerpproces, de aanbesteding, het tracébesluit, de m.e.r.-procedure en het opstellen van de Nota van Beantwoording. Na het verloop van de wettelijke termijn van twaalf weken herleven de voorafgaande bestemmingsplannen als geldend planologisch kader. In de gegeven situatie zijn hieraan echter geen relevante consequenties verbonden.

#### Ad 5. Geen exploitatieplan vaststellen

De gemeenteraad kan ingevolge artikel 6.12, tweede lid, van de Wro besluiten af te zien van het opstellen van een exploitatieplan. Er wordt in dit geval afgezien van het opstellen van een exploitatieplan, omdat de Bestuursovereenkomst Zuidasdok voorziet in een regeling tussen opdrachtgevende partijen, zijnde Rijk, gemeente Amsterdam, Stadsregio Amsterdam en Provincie Noord-Holland, met betrekking tot de projectkosten en exploitatieopbrengsten. Aldus heeft de gemeente de mogelijkheid om kosten die de gemeente maakt ten behoeve van de exploitatie van gronden, te verhalen op derden die gebruik maken van die gronden.

Het bepalen van een tijdvak of fasering als bedoeld in artikel 6.13, eerste lid, onder c, 4°, onderscheidenlijk 5° van de Wro is in de context van de gesloten Bestuursovereenkomst niet noodzakelijk, en het stellen van eisen, regels, of een uitwerking van regels als bedoeld in artikel 6.13, tweede lid, onderscheidenlijk b, c of d is in dit verband eveneens niet noodzakelijk. Aldus is ook hierin geen aanleiding gevonden een exploitatieplan zoals bedoeld in artikel 6.12, eerste lid, Wro op te stellen.

#### Ad 6. Crisis- en herstelwet

In de Crisis- en herstelwet is het project Amsterdam Zuidasdok aangewezen als ruimtelijk en infrastructureel project als bedoeld in artikel 1.1, eerste en tweede lid van de Crisis- en herstelwet (bijlage II, Aa nummer 26). Als gevolg daarvan is afdeling 2 van hoofdstuk 1 van de Crisis- en herstelwet van toepassing. Dit brengt onder meer met zich mee dat bij een eventueel beroep alle beroepsgronden in het beroepsschrift dienen te worden opgenomen en deze na afloop van de beroepstermijn niet meer kunnen worden aangevuld. Verder verloopt de behandeling van het beroep versneld. De aanwijzing op basis van de Crisis- en herstelwet dient bij het besluit te worden aangegeven.

|                                                       | Financiële paragraaf |                                       |   |
|-------------------------------------------------------|----------------------|---------------------------------------|---|
| Grondexploitatie: Ja/Nee                              |                      | Totale omvang krediet:                | € |
|                                                       |                      | Financiële dekking:                   |   |
| Investering: Ja/Nee                                   |                      | Totale omvang krediet:                | € |
|                                                       |                      | Afschrijvingstermijn:                 |   |
|                                                       |                      | Gebruikt rentepercentage:             | % |
|                                                       |                      | Looptijd krediet:                     |   |
| Is de regeling kredieten van toepassing: Ja/Nee       |                      | Omvang aangevraagd krediet (excl BTW) | € |
| Regeling Risicovolle Projecten van toepassing: Ja/Nee |                      |                                       |   |
| Zijn er risico's en zo ja, hoe worden deze beheerst?  |                      |                                       |   |

|                                          | Financiële gevolgen |     |     |     |     |            |
|------------------------------------------|---------------------|-----|-----|-----|-----|------------|
|                                          | Jaar T              | T+1 | T+2 | T+3 | T+4 | Volgnummer |
| Kapitaallasten                           |                     |     |     |     |     |            |
| Overige exploitatielasten                |                     |     |     |     |     |            |
| Baten                                    |                     |     |     |     |     |            |
| Saldo ten laste van de algemene middelen |                     |     |     |     |     |            |
| Waarvan nog niet gedekt                  |                     |     |     |     |     |            |

**Toelichting**

Dit besluit heeft geen financiële consequenties.

---

**Geheimhouding**

n.v.t.

---

**Stukken**

Meegestuurd

1. Nota van Beantwoording zienswijzen ontwerptractébesluit, ontwerpbestemmingsplan en milieueffectrapport Zuidasdok (geanonimiseerd, exclusief zienswijzen, bijlage 1 bij de toelichting bij het bestemmingsplan);
2. Nota van Wijzigingen bestemmingsplan Zuidasdok regels en verbeelding (bijlage 2 bij de toelichting bij het bestemmingsplan);
3. Bestemmingsplan Zuidasdok,
  - verbeelding (plankaart).

Ter inzage gelegd

1. Bestemmingsplan Zuidasdok, bestaande uit:
  - A. verbeelding (plankaart);
  - B. regels;
  - C. toelichting;
  - bijlagen behorende bij de toelichting: DEZE BIJLAGEN ZIJN IN OVERLEG MET DE GRIFFIE NIET IN ANDREAS OPGENOMEN, WEL TER INZAGE GELEGD BIJ DE GRIFFIE EN OPVRAAGBAAR BIJ DE OPSTELLER:
    1. Nota van Beantwoording zienswijzen ontwerptractébesluit, ontwerpbestemmingsplan en milieueffectrapport Zuidasdok
    2. Nota van Wijzigingen Bestemmingsplan Zuidasdok regels en verbeelding
    3. Rapportage Actualisatie Milieuinformatie Zuidasdok
    4. Integrale rapportage wegverkeer Zuidasdok
    5. Verantwoording Groepsrisico/brief brandweer Zuidasdok
    6. Veldonderzoek rugstreeppad Zuidasdok
    7. Veldonderzoek vleermuizen Zuidasdok
    8. Landschapsplan Zuidasdok
    9. Deelrapport Windklimaatonderzoek Zuidasdok
    10. Integraal veiligheidsplan Zuidasdok
    11. Akoestisch onderzoek railverkeerslawaaï Zuidasdok
    12. Akoestisch onderzoek metro, tram en stedelijk wegennet Zuidasdok
    13. Zuidasdok Akoestisch onderzoek TB Hoofdrapport Wet milieubeheer
    14. Zuidasdok Akoestisch onderzoek TB Deelrapport Algemeen Wet milieubeheer
    15. Zuidasdok Akoestisch onderzoek TB Deelrapport Specifiek Wet milieubeheer
    16. Milieueffectrapportage maart 2015
    17. Trechteringsdocument
    18. Integrale rapportage wegverkeer
    19. Rapport openbaar vervoer en langzaam verkeer

- 
- 20. Rapport Verkeersveiligheid
  - 21. Rapport Geluid MER
  - 22. Deelrapport trillingen spoor
  - 23. Deelrapport luchtkwaliteit
  - 24. Deelrapport externe veiligheid
  - 25. Deelrapport sociale veiligheid
  - 26. Deelrapport duurzaamheid en klimaat
  - 27. Deelrapport water
  - 28. Deelrapport bodem
  - 29. Deelrapport landschap, cultuurhistorie en ruimtelijke kwaliteit
  - 30. Archeologisch bureauonderzoek Zuidasdok
  - 31. Deelrapport natuur en ecologie
  - 32. Nota van beantwoording kennisgeving projectmer.
- 2. A. Tracébesluit;
  - B. Tracébesluit – Toelichting;
  - C. Tracébesluit – kaarten;
- 3. Nota van Beantwoording zienswijzen Zuidasdok NIET GEANONIMISEERD – NIET PUBLICEREN.

---

**Behandelend ambtenaar (naam, telefoonnummer en e-mailadres)**

Ruimte en Duurzaamheid, John Smit, telefoon: 06 8364 3299, e-mail:  
[john.smit@zuidasdok.nl](mailto:john.smit@zuidasdok.nl).

---

**Het college van burgemeester en wethouders van Amsterdam**

A.H.P. van Gils, secretaris

E.E. van der Laan, burgemeester

---