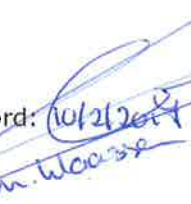


Rijksdienst voor Ondernemend
Nederland

> Retouradres Postbus 40225, 8004 DE Zwolle

Ministerie van Infrastructuur en Milieu
Rijkswaterstaat
A. Wanningen
Postbus 2232
3500 GE UTRECHT

Gezien voor akkoord: 
Datum:

ONTWERP-BESLUIT

Datum
Betreft Toekenning ontheffing Ruimtelijke Ingrepen

Rijksdienst voor
Ondernemend
Nederland

Postbus 40225,
8004 DE Zwolle
mijn.rvo.nl

T 088 042 42 42
ffwet@rvo.nl

Onze referentie
FF/75C/2016/0352.toek.kg

Uw referentie
5190017928488

Bijlagen
2

Geachte mevrouw Wanningen,

Naar aanleiding van uw verzoek van 20 juli 2016 en de aanvullingen hierop van 4 oktober 2016, 18 november 2016, 2 januari 2017 en 10 februari 2017, geregistreerd onder aanvraagnummer 5190017928488, om een ontheffing als bedoeld in artikel 3.3, 3.8 en 3.10 van de Wet natuurbescherming te krijgen, deel ik u het volgende mee.

De Wet natuurbescherming

Dit besluit is genomen in het kader van de Wet natuurbescherming; uw aanvraag is echter gedaan onder het regime van de Flora- en faunawet. Op 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming van kracht geworden; dit kan mogelijk gevolgen hebben voor u. Vanaf 1 januari 2017 zijn een aantal soorten niet meer bij wet beschermd, een aantal soorten die niet beschermd waren zijn dat juist wel geworden. Het kan ook zo zijn dat in uw projectgebied soorten voorkomen die beschermd zijn, maar waar u nu nog geen ontheffing voor heeft. In dat geval dient u mogelijk een aanvullende ontheffing aan te vragen bij de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland.

Procedure

Het Tracébesluit 'Zuidasdok' voorziet in de wijziging van de autosnelweg A10 Zuid en de knooppunten De Nieuwe Meer en Amstel.

Vergunningen benodigd voor de realisatie van uitvoering van het Tracébesluit vallen binnen de werkingssfeer van de Tracéwet. Dit besluit is één van de besluiten als bedoeld in artikel 20, tweede lid van de Tracéwet die vereist zijn voor de uitvoering van het project. Op grond van artikel 20, vierde lid van de Tracéwet is dit besluit daarom voorbereid met toepassing van de uniforme voorbereidingsprocedure als bedoeld in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht. Op dit besluit is daarnaast afdeling 2 van hoofdstuk 1 van de Crisis- en herstelwet van toepassing.

Inhoud aanvraag

De aanvraag heeft betrekking op de realisatie van het project 'Zuidasdok', gelegen in de gemeenten Amsterdam en Ouder-Amstel. Het project betreft de realisatie van een optimaal functionerend verkeer- en vervoersnetwerk ter hoogte van de rijksweg A10 vanaf knooppunt De Nieuwe Meer tot en met knooppunt Amstel. De werkzaamheden bestaan uit bomenkap, graaf-, demp- en sloopwerkzaamheden, capaciteitsuitbreiding van de A10 en de ontvlechting hiervan, de aanleg van nieuwe viaducten en de realisatie van een tunnel. Ontheffing wordt gevraagd van de verbodsbepalingen genoemd in artikel 3.1 van de Wet natuurbescherming voor wat betreft exemplaren van de boomvalk (*Falco subbuteo*); alsmede van de verbodsbepalingen genoemd in artikel 3.5 van de Wet natuurbescherming voor wat betreft exemplaren van de gewone dwergvleermuis (*Pipistrellus pipistrellus*), laatvlieger (*Eptesicus serotinus*) en de ruige dwergvleermuis (*Pipistrellus nathusii*), voor de periode van 29 maart 2017 tot en met 31 december 2021.

Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland

Datum

Onze referentie
FF/75C/2016/0352.toek.kg

Besluit

Ik verleen u ontheffing van de verbodsbepalingen genoemd in artikel 3.5 van de Wet natuurbescherming voor zover dit betreft het beschadigen of vernielen van voortplantings- of rustplaatsen van de gewone dwergvleermuis en de ruige dwergvleermuis. Voor mijn overwegingen verwijs ik u naar bijlage 1 bij dit besluit.

Aan deze ontheffing zijn de volgende voorschriften verbonden.

Algemeen

- a. De ontheffing wordt slechts voor de hierboven genoemde soorten en beschreven verboden handelingen verleend.
- b. Deze ontheffing geldt alleen voor de werkzaamheden die conform de aanvraag worden uitgevoerd, voor zover in deze ontheffing zelf niet anders is aangegeven.
- c. Deze ontheffing geldt alleen voor de werkzaamheden die vallen onder de bevoegdheid van onze minister conform artikel 1.3 van de wet.
- d. Het gebied waarvoor de ontheffing geldt, betreft het plangebied voor de realisatie van het project 'Zuidasdok', gelegen bij de A10 vanaf knooppunt De Nieuwe Meer tot en met knooppunt Amstel, één en ander zoals is weergegeven in afbeelding 1 van het bij de aanvraag gevoegde rapport 'Projectplan bij de ontheffingsaanvraag; Artikel 75 van de Flora- en faunawet; Project Zuidasdok; PP 24O08' van 20 juli 2016 en zoals beschreven in de aanvulling op de aanvraag van 2 januari 2017.
- e. De ontheffinghouder dient onverwijld contact op te nemen met Rijksdienst voor Ondernemend Nederland indien bij het uitvoeren van de werkzaamheden van het project andere beschermde soorten dan de genoemde worden aangetroffen of andere handelingen als bedoeld in voorschrift c noodzakelijk zijn.

- f. Deze ontheffing kan uitsluitend gebruikt worden door (medewerkers van) de ontheffinghouder of haar rechtsopvolgers of in opdracht van de ontheffinghouder handelende (rechts-)personen. De ontheffinghouder of haar rechtsopvolgers blijven daarbij verantwoordelijk en aansprakelijk voor de juiste naleving van deze ontheffing.
- g. Tijdens de uitvoering van de werkzaamheden dient een afschrift van deze ontheffing en de bijbehorende brief op de locatie van de werkzaamheden aanwezig te zijn en op verzoek te worden getoond aan de daartoe bevoegde toezichthouders of opsporingsambtenaren.
- h. De ontheffinghouder dient, zodra de datum waarop de werkzaamheden zullen aanvangen bekend is, het bijgevoegde meldingsformulier volledig in te vullen en naar Rijksdienst voor Ondernemend Nederland te zenden.

**Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland**

Datum

Onze referentie
FF/75C/2016/0352.toek.kg

Specifieke voorschriften

- i. U dient, met in achtneming van onderstaande voorschriften, de maatregelen uit te voeren zoals beschreven in de hoofdstukken 7 en 8 van het bij de aanvraag gevoegde rapport 'Mitigatieplan vleermuizen; In het kader van de Flora- en faunawet' van 14 juli 2016.

Overige voorschriften

- j. De werkzaamheden en bovengenoemde voorschriften dienen te worden uitgevoerd onder begeleiding van een deskundige op het gebied van de soorten waarvoor ontheffing is verleend.
- k. U dient een ecologisch werkprotocol op te stellen met daarin bovengenoemde voorschriften. Alle betrokken partijen, met name ook de uitvoerenden op de bouw- of projectlocatie, dienen van het werkprotocol op de hoogte gesteld te worden.
- l. Deze ontheffing kan worden ingetrokken, indien blijkt dat de ontheffinghouder zich niet houdt aan de voorschriften.
- m. Indien blijkt dat de in de ontheffing gestelde termijn niet voldoende is om de werkzaamheden waarop de ontheffing betrekking heeft uit te voeren, dient u, minimaal vier maanden voor het verstrijken van deze termijn een nieuwe aanvraag in te dienen. Dit voorkomt onnodige vertraging van het project.
- n. Aanspreekpunt in het kader van deze ontheffing en de daaruit voortvloeiende voorschriften is Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, Postbus 40225, 8004 DE Zwolle.

Zienswijzen

Op grond van artikel 20, vierde lid onder c van de Tracéwet kan een ieder tegen op dit ontwerpbesluit schriftelijk of mondeling zienswijzen naar voren brengen. De termijn voor het indienen van zienswijzen bedraagt zes weken en vangt aan met ingang van de dag waarop het ontwerpbesluit en de daarop betrekking hebbende stukken ter inzage zijn gelegd. Schriftelijke zienswijzen kunnen worden gericht aan Rijkswaterstaat Corporate Dienst, Afdeling BJV Projectadvisering, t.a.v. mw. J. Hoitz, Postbus 2232, 3500 GE Utrecht.

**Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland**

Datum

Onze referentie
FF/75C/2016/0352.toek.kg

Met vriendelijke groet,

De Staatssecretaris van Economische Zaken,
namens deze:

Marco Klaassen
De teammanager Vergunningen Rijksdienst voor Ondernemend Nederland

Bijlage 1: overwegingen Wet natuurbescherming

Overwegingen

Afwijzing artikel 3.1 van de Wet natuurbescherming

Boomvalk

De gevraagde ontheffing voor verstoring van de boomvalk kan u niet worden verleend om twee redenen:

1. Voor dezelfde boomvalk is op 30 september 2016 een verklaring van geen bedenkingen (kenmerk WABO/2016/012.vvgb.vv) afgegeven voor het uitvoeren van handelingen waar een ontheffing op grond van artikel 75 van de Flora- en faunawet (oud) is vereist. De verklaring van geen bedenkingen houdt verband met de verlening op 9 november 2016 van een Omgevingsvergunning (kenmerk 811110) aan de gemeente Amsterdam voor het kappen van 228 bomen op de locatie Kenniskwartier Noord.
2. Ook als geen sprake zou zijn van een eerder afgegeven verklaring van geen bedenkingen, dan is op grond van de onlangs in werking getreden Wet natuurbescherming voor het verstoren van de boomvalk op de locatie Kenniskwartier Noord geen ontheffing vereist. De aanvraag om een ontheffing was gebaseerd op de Flora- en faunawet, die per 1 januari 2017 is vervangen door de Wet natuurbescherming. Op grond van artikel 3.1 lid 4 en lid 5 Wet natuurbescherming is voor het verstoren van vogels als bedoeld in de Vogelrichtlijn geen ontheffing vereist indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort. Van een wezenlijke invloed op de staat van instandhouding van de boomvalk is hier geen sprake, zodat het verbod van artikel 3.1 lid 4 Wet natuurbescherming niet geldt en dus een ontheffing van dat verbod niet aan de orde is.

Afwijzing artikel 3.5 van de Wet natuurbescherming

Laatvlieger

De laatvlieger is in het plangebied aangetroffen. De Kleine Wetering parallel aan de Amstel betreft een passagelocatie van de A10 voor de soort. Aantasting van foerageergebieden en vliegroutes is enkel ontheffingsplichtig indien zij van groot belang zijn voor de functionaliteit van de rust- of verblijfplaatsen van de betreffende soort, doordat er onvoldoende alternatieven voorhanden zijn.

Om negatieve effecten van de werkzaamheden op de soort tot een minimum te beperken stelt u maatregelen voor zoals beschreven in de hoofdstukken 7 en 8 van het bij de aanvraag gevoegde rapport 'Mitigatieplan vleermuizen; In het kader van de Flora- en faunawet' van 14 juli 2016.

Aantasting van foerageergebieden en vliegroutes kan een negatief effect hebben op rustplaatsen en voortplantingsplaatsen van de soort. Indien als gevolg van de aantasting van het foerageergebied of de vliegroute een rust- of voortplantingsplaats zijn functie verliest wordt dit beschouwd als opzettelijke verstoring. Deze aantasting is dan ook een overtreding van de verbodsbepalingen zoals deze genoemd zijn in artikel 3.5. Echter, in dit geval blijkt de aangetroffen vliegroute niet van belang te zijn voor de functionaliteit van een voortplantings of rustplaats van de laatvlieger.

Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland

Datum

Onze referentie
FF/75C/2016/0352.toek.kg

Door het uitvoeren van bovenstaande maatregelen wordt voorkomen dat er verbodsbepalingen genoemd in artikel 3.5 van de Wet natuurbescherming overtreden worden. Een ontheffing is dan ook niet nodig.

Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland

Datum

Artikel 3.5 Europese soorten

Gewone dwergvleermuis en de ruige dwergvleermuis

De gewone dwergvleermuis en de ruige dwergvleermuis zijn in het plangebied aangetroffen. Er is een netwerk aan vliegroutes en foerageergebied aanwezig die essentieel zijn voor de functionaliteit van voortplantings- en rustplaatsen van de soorten. Dit bestaat uit de taluds van de A10 en de aanwezige beplanting hiervan. Aantasting van foerageergebieden en vliegroutes kan een negatief effect hebben op rustplaatsen en voortplantingsplaatsen van de soort. Indien als gevolg van de aantasting van het foerageergebied of de vliegroute een voortplantings- of rustplaats zijn functie verliest, wordt dit beschouwd als opzettelijke verstoring. Deze aantasting is dan ook een overtreding van de verbodsbepalingen zoals deze genoemd zijn in artikel 3.5.

Onze referentie
FF/75C/2016/0352.toek.kg

Om negatieve effecten van de werkzaamheden op de soorten tot een minimum te beperken stelt u maatregelen voor zoals beschreven in de hoofdstukken 7 en 8 van het bij de aanvraag gevoegde rapport 'Mitigatieplan vleermuizen; In het kader van de Flora- en faunawet' van 14 juli 2016. De door u voorgestelde maatregelen zijn voldoende.

Door de werkzaamheden zullen essentiële onderdelen van een netwerk aan vliegroutes en foerageergebied van de gewone dwergvleermuis en de ruige dwergvleermuis verdwijnen waardoor er op voorhand geen zekerheid bestaat dat dit netwerk zijn functie kan behouden. Hierdoor worden voortplantings- en rustplaatsen van de soorten negatief beïnvloed. Deze aantasting wordt veroorzaakt door de omvang van het project, waarbij op een groot oppervlak zeer veel bomen gekapt gaan worden. De nieuwe beplanting zal meer diversiteit en kwaliteit bevatten dan de huidige beplanting en hiermee op termijn voorzien in nieuw foerageergebied/vliegroutes. Deze nieuwe beplanting wordt echter pas in een later stadium aangebracht en zal dan ook pas zijn beslag krijgen als het project zich reeds in een vergevorderd stadium van uitvoering bevindt. Er is dan ook sprake van het beschadigen en vernielen van rust of voortplantingsplaatsen van de gewone dwergvleermuis en de ruige dwergvleermuis.

De functionaliteit van het plangebied voor de gewone dwergvleermuis en de ruige dwergvleermuis kan dan ook niet op voorhand gegarandeerd worden. Met inachtneming van alle bovengenoemde maatregelen zorgt u vooraf niet voor voldoende alternatief dat in kwantiteit en kwaliteit overeenkomt met de huidige functionaliteit van de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen voor de aanwezige populaties van de gewone dwergvleermuis en de ruige dwergvleermuis. De functionaliteit van de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van de gewone dwergvleermuis en de ruige dwergvleermuis blijven hierdoor niet behouden.

De gunstige staat van instandhouding van de gewone dwergvleermuis en de ruige dwergvleermuis komt niet in gevaar, mits gewerkt wordt conform de door u

voorgestelde maatregelen en volgens de overige in de ontheffing opgelegde voorschriften.

Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland

Andere bevredigende oplossing

Datum

Het project is locatiegebonden vanwege werkzaamheden aan de bestaande rijksweg A10. Er is geen beter alternatief beschikbaar voor de capaciteitsuitbreiding en ontvlechting van de A10. Het uitvoeren van de werkzaamheden is noodzakelijk om uitvoering te geven aan het Tracébesluit Zuidasdok, zodat de capaciteit van de bestaande A10 vergroot wordt. Door de verlegging van de rijksweg gaat een gedeelte van het leefgebied van beschermde soorten tijdelijk verloren. Er wordt alternatief leefgebied gerealiseerd, zodat de beschermde soorten in de directe omgeving van het plangebied aanwezig blijven en op termijn weer gebruik kunnen maken van het leefgebied in het plangebied. Er is geen alternatief voorhanden die minder negatieve effecten tot beschermde soorten tot gevolg heeft. Door de gekozen inrichting, werkwijze en de planning (buiten de kwetsbare periode) wordt schade aan de gewone dwergvleermuis en de ruige dwergvleermuis zoveel mogelijk voorkomen. Hiermee is voldoende aangetoond dat geen andere bevredigende oplossing voorhanden is.

Onze referentie
FF/75C/2016/0352.toek.kg

Belang

Belang van de ingreep

U heeft ontheffing van verbodsbepalingen aangevraagd op grond van de belangen: 'de volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijke gunstige effecten' en 'de uitvoering van werkzaamheden in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling'.

Uit uw aanvraag blijkt dat u ontheffing aangevraagd heeft voor een Habitatrichtlijn of Vogelrichtlijn soort. U wenst hierbij gebruik te maken van het belang 'j': Ruimtelijke inrichting of ontwikkeling zoals deze opgenomen was in de Flora- en faunawet. Op 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming van kracht geworden, deze wet vervangt onder andere de Flora- en faunawet. Uw aanvraag wordt dan ook conform de Wet natuurbescherming beoordeeld. De Wet natuurbescherming kent voor wat betreft soorten die in de artikelen 3.1 en 3.5 genoemd worden niet de mogelijkheid om gebruik te maken van het belang 'ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden, daaronder begrepen het daarop volgende gebruik van het ingerichte of ontwikkelde gebied'. De aanvraag is daarom uitsluitend beoordeeld op grond van het belang 'de volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijke gunstige effecten'.

Door de capaciteitsvergroting van de A10 zal de kans op filevorming verkleinen. Uit de Toelichting bij het Tracébesluit Zuidasdok blijkt dat hierdoor ook de kans op ongevallen als gevolg van (onverwachte) remmanoeuvres zal afnemen.

Het systeem met hoofd- en parallelbanen verbetert bovendien de verkeersveiligheid omdat snelheidsverschillen door in- en uitvoegen in de doorgaande verkeersstroom (hoofdrijbaan) worden gereduceerd. In de eindsituatie zorgt het project Zuidasdok voor een verhoging van de veiligheid van de openbare ruimte. Verder is ten gevolge van de A10 tunnels sprake van een verbetering van de externe veiligheid in de omgeving van de Zuidas. Daarnaast wordt door de aanleg van de twee tunnels de geluidproductie van de A10 Zuid vrijwel geheel weggenomen. Aan weerszijden van de A10 Zuid wordt ook met geluidschermen een afname van de geluidproductie ten opzichte van de huidige situatie bereikt. De duurzame inpassing van de infrastructuur zorgt voor een betere doorstroming en een verbetering van de kwaliteit van de leefomgeving. Gelet op het voorgaande en de onverminderde actualiteit van de naar voren gebrachte omstandigheden ben ik van oordeel dat het belang 'de volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijke gunstige effecten' voldoende onderbouwd is om de negatieve effecten op de gewone dwergvleermuis en de ruige dwergvleermuis, die als gevolg van de uitvoering van het project zullen optreden, te rechtvaardigen.

**Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland**

Datum

Onze referentie
FF/75C/2016/0352.toek.kg

Bijlage 2: Begripsbepalingen

Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland

In dit besluit wordt verstaan onder:

Datum

Begrip

Nest

Toelichting

Het nest van een vogel is de plaats of ruimte die een vogel gebruikt voor het leggen en uitbroeden van de eieren en, voor zover het geen nestvlinders betreft, het grootbrengen van de jongen. In de context van artikel 3.1, lid 2, van de Wet natuurbescherming moet onder nest ook de inhoud en de functionele omgeving daarvan, voor zover het broedsucces van vogels daarvan afhankelijk is, worden begrepen. Daartoe zijn alle activiteiten begrepen die het broedsucces negatief beïnvloeden of teniet doen.

Voortplantings- of
rustplaatsen

Tot voortplantings- of rustplaatsen als bedoeld in artikel 3.5, lid 1, van de Wet natuurbescherming worden locaties gerekend waarin zich kraamkolonies, paarverblijven, overwinteringsplaatsen en verblijven van groepen mannetjes bevinden, afhankelijk van de soort. Essentiële migratie- en vliegroutes en foerageergebieden die van belang zijn voor de instandhouding van een voortplantings- of rustplaats van de soort op populatieniveau, vallen hier ook onder. Daarnaast vallen ook tijdelijke, seizoensgebonden, verblijfplaatsen (bijvoorbeeld nesten, holen, burchten) of standplaatsen die van belang zijn voor de gunstige staat van instandhouding van een soort op populatieniveau of per exemplaar hieronder.

Deskundige

Het Ministerie van Economische Zaken verstaat onder een deskundige een persoon die voor de situatie en soorten ten aanzien waarvan hij of zij gevraagd is te adviseren en/of te begeleiden, aantoonbare ervaring en kennis heeft op het gebied van soortspecifieke ecologie. De ervaring en kennis dient te zijn opgedaan doordat de deskundige:

- op HBO-, dan wel universitair niveau een opleiding heeft genoten met als zwaartepunt (Nederlandse) ecologie; en/of
- op MBO niveau een opleiding heeft afgerond met als zwaartepunt de Wet natuurbescherming, soortenherkenning en zorgvuldig handelen ten opzichte van die soorten; en/of
- als ecooloog werkzaam is voor een ecologisch adviesbureau, zoals bijvoorbeeld een bureau welke is aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus; en/of

Onze referentie

FF/75C/2016/0352.toek.kg

- zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van de soortenbescherming en is aangesloten bij en werkzaam voor de daarvoor in Nederland bestaande organisaties (zoals bijvoorbeeld Zoogdiervereniging, RAVON, Stichting Das en Boom, Vogelbescherming Nederland, Vlinderstichting, Natuurhistorisch Genootschap, KNNV, NJN, IVN, EIS Nederland, FLORON, SOVON, STONE, Staatsbosbeheer, Natuurmonumenten, De Landschappen en Stichting Beheer Natuur en Landelijk gebied) en/of
- zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van de soortenmonitoring en/of - bescherming.

**Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland**

Datum

Onze referentie
FF/75C/2016/0352.toek.kg