

Verslag informatiebijeenkomst museum 15.02.'22

Aan	De aanwezigen bij de informatieavond over het museum in het voormalige gebouw van de rechtbank
Van	Team Parnas, contact@zuidas.nl
Datum	9 maart 2022
Pagina	1 van 4
Vergaderdatum	15 februari 2022
Locatie	Parnassusweg 140
Aanwezig	Amsterdam Zuidas; Hartwig Art Foundation; architectenbureau OMA; ABT en circa 30 buurtbewoners

Op 15 februari 2022 vond de informatiebijeenkomst voor de buurt plaats over de ruimtelijke procedures die noodzakelijk zijn voor de komst van het museum in het voormalige pand van de rechtbank aan de Parnassusweg 220. De aanwezige partijen zijn Amsterdam Zuidas, de Hartwig Art Foundation, architectenbureau OMA en ABT.

Plenair deel

Maarten van Ettehoven – omgevingsmanager Zuidas – opent de bijeenkomst en licht het programma en de opzet van de avond toe. We starten met een plenair deel waarin de ruimtelijke procedures worden toegelicht. Vervolgens kunnen de aanwezigen bij twee verschillende tafels meer informatie krijgen en vragen stellen. Ook de werkmaquette is aanwezig. De tafels zijn als volgt verdeeld:

1. Een tafel voor vragen ontwerp en programma (HAF)
2. Een tafel voor vragen over de openbare ruimte en de ruimtelijke procedures (gemeente)

Simon de Kruyff – projectleider Hartwig Art Foundation – vertelt vervolgens over waar we nu staan in het proces en wat het doel van deze avond is. In de vorige bijeenkomst op 25 oktober stonden we vooral stil bij het plan voor het museum zelf en de verbouwing van het voormalige rechtbankgebouw. Tijdens die avond bleek dat de komst van het museum over het algemeen goed ontvangen werd, maar dat er vanuit de omgeving wel aandachtspunten waren:

- Bereikbaarheid
- Openbare ruimte en groen
- Grondwater
- Bezonning
- Uitzicht
- Lichthinder

Deze aandachtspunten zijn betrokken bij de uitwerking van het ontwerp van het museum en kunnen gedeeltelijk worden meegenomen in het ontwerp van de openbare ruimte, waar komend jaar aan gewerkt wordt.

Nu bevindt het project zich in de fase waarin de ruimtelijke procedures zijn gestart. De procedures waar het om gaat zijn:

- Ontwerpbestemmingsplan
- Ontwerp omgevingsvergunning voor de activiteiten bouw, kap en aanpassen monument
- Verkeersbesluit

Het ontwerpbestemmingsplan, de conceptomgevingsvergunning en het conceptverkeersbesluit zijn gecoördineerd, en liggen nu tegelijkertijd ter inzage.

Coen de Rijk – projectmanager Amsterdam Zuidas – licht de procedure toe. De ter inzageperiode loopt van 3 februari tot en met 16 maart 2022. De zienswijzen die in deze periode worden ontvangen, worden beantwoord in een Nota van Beantwoording. De Nota van Beantwoording wordt naar verwachting in juni 2022 in het College van B&W behandeld. De gemeenteraad neemt uiteindelijk naar verwachting in juli 2022 een besluit over het bestemmingsplan. De Omgevingsdienst neemt ook in juli 2022 een besluit over de omgevingsvergunning, en Stadswerken neemt het verkeersbesluit. Voor de drie besluiten tezamen gaat daarna de beroepsperiode bij de Raad van State in. In de bewonersbrief en op de [website](#) staat uitgelegd hoe men een zienswijze kan indienen.

Tegelijkertijd maken we een plan voor de openbare ruimte. Daar zullen we belanghebbenden bij betrekken. Dit plan zal begin 2023 klaar zijn voor besluitvorming.

Simon de Kruyff licht de globale planning toe: dit jaar wordt vooral benut voor de ruimtelijke procedures en het ontwerp. In 2023 zal de bouw van het museum starten. Naar verwachting opent het museum in 2025 haar deuren.

Vanuit het publiek komt de vraag of het tweede deel van deze avond niet plenair kan blijven in plaats van op twee verschillende plekken in de zaal. Maarten van Ettehoven antwoordt hierop dat we juist voor deze opzet hebben gekozen om iedereen een goede basisinformatie te geven, maar daarna juist persoonlijk in te kunnen gaan op specifieke vragen, die niet voor de hele zaal relevant zijn. Bovendien voelt niet iedereen zich prettig bij het stellen van vragen in zo'n grote groep.

De vraag wordt gesteld wat er gedaan is met de input die tijdens de vorige bijeenkomst is gegeven. Dit zien bewoners niet duidelijk terug in de presentatie. Simon de Kruyff antwoordt hierop dat deze input wel mee is genomen bij het uitwerken van het ontwerp. Als voorbeeld wordt genoemd de zorg die is geuit door een omwonende over lichthinder vanuit de opbouw. Dit is meegenomen in de verdere uitwerking van het ontwerp op dit punt. Input die toezag op de openbare ruimte zal worden betrokken bij de totstandkoming van het plan voor de openbare ruimte.

Reacties bij de tafelgesprekken

Hoewel niet alle deelnemers van de bijeenkomst enthousiast zijn over de opzet van de avond, waarbij na afloop van de presentaties vragen aan tafels kunnen worden gesteld, stemmen de tafelgesprekken anderen tot tevredenheid en worden er interessante discussies gevoerd en begrijpelijke vragen gesteld. Hieronder een impressie daarvan.

Hoewel er vele vragen en zorgen zijn, wordt de komst van het museum als functie door velen enthousiast ontvangen. Men had zich een slechtere invulling kunnen bedenken. Op een paar bewoners na, die vrezen dat een deel van de functies, zoals de muziekkelder, tot overlast zal leiden. Gedacht

wordt aan geluidsoverlast maar ook aan bezoekers die buiten, nabij de entree van de muziekkelder aan de Fred. Roeskestraat zullen blijven rondhangen. Voor de Hartwig Art Foundation zijn dit belangrijke punten om nog verder uit te werken.

Ten aanzien van de komst van de muziekkelder zijn sommigen geïnteresseerd in de gevolgen van de kelder voor de grondwaterstand. Hierover is toegelicht dat er wordt ontworpen conform de richtlijnen van de gemeente voor grondwaterneutrale kelders. Daarnaast maakt dakgroen onderdeel uit van het ontwerp waardoor extra berging wordt gecreëerd. Tevens wordt een groot waterbassin gerealiseerd in de kelder om regenwater op te vangen. Dit water wordt vervolgens gepompt naar grindkoffers die direct naast het nieuwbouw gedeelte ondergronds worden aangelegd, zodat regenwater in de grond kan infiltreren. Tevens wordt onderzocht of regenwater ingezet kan worden voor een grijswater circuit (i.c. spoelen van toiletten met regenwater). Alleen in het geval bij extreme regenbuien en bovengenoemde maatregelen onverhoopt niet afdoende zijn, zal er geloosd worden op het riool van de gemeente volgens de daarvoor geldende richtlijnen.

Daarnaast zijn er vragen en zorgen over de gevolgen van de toevoeging op het gebouw. Het restaurant zal namelijk bovenop het huidige monumentale gebouw gerealiseerd worden en in de wintermaanden op sommige balkons aan de Fred. Roeskestraat in de ochtend voor meer schaduw zorgen. Hiervoor kan een extra bezonningsstudie gemaakt worden om nog meer in detail aan te kunnen geven waar en wanneer dit eventueel het geval zal zijn. Hierbij moet vermeld worden dat bij de regelgeving van de ruimtelijke ordening 21 maart en 21 september gelden als maatgevend voor wat betreft de bezonning en op die momenten lijkt de huidige studie uit te wijzen dat de bewoners geen verlies aan zonuren zullen ervaren. Overigens geeft een enkeling aan dat de bezonning voornamelijk verslechtert als gevolg van de naastgelegen ontwikkeling (ook wel bekend als "C2 en C3"). Bovendien heeft men vragen over privacy: krijgen bezoekers van het museum mogelijk zicht op de woningen en de balkons aan de Fred. Roeskestraat. Ook de zorg dat het restaurant voor lichthinder zal zorgen wordt opnieuw geuit. HAF heeft echter geen intenties om het restaurant aan te lichten of op te lichten.

Aan de zijde van de Fred. Roeskestraat wordt een zogenaamde "courtyard" voorzien. Mensen vragen zich af of het groen wel goed kan aanslaan gezien het feit dat de tuin aan de schaduwzijde gelegen is. Ook zijn er vragen op het gebied van sociale veiligheid: gaat dit voor overlast zorgen? Hetzelfde geldt voor de kunstpassage: hoe kan het groen in deze kleine ruimte goed groeien en groen blijven? Deze ruimte moet ook sociaal veilig worden ontworpen, bijvoorbeeld niet volzetten met heesters waar men zich achter kan verbergen.

In het verlengde daarvan is men tijdens de informatiebijeenkomst benieuwd naar het groen in de openbare ruimte. Er is een kapvergunning aangevraagd voor twee bomen. Eén boom staat te dicht op de nieuwbouw en één boom, die in slechte staat verkeert, staat te dicht op de toekomstige hellingbaan naar de entree van de fietsenkelder. Men hoopt dat het kappen van bomen daarbij blijft. Diezelfde hoop en intentie heeft de gemeente ook. Als de openbare ruimte komend jaar ontworpen wordt en de bouw van het museum wordt voorbereid, worden ook de andere bomen rondom het museum verder onderzocht op gezondheid en kwaliteit. Uitgangspunt is om zoveel mogelijk (zo niet alle) bomen te behouden. Daarbij moet gezegd worden dat de gemeente de meidoorns aan de Parnassuswegzijde wil vervangen. De huidige meidoorns staan los (zijn te bewegen met de hand) en verkeren in slechte

conditie. Bij het daadwerkelijke ontwerp van de openbare ruimte worden de belanghebbenden nog betrokken.

Verder zet een aantal belanghebbenden vraagtekens bij het geplande bouwdeel aan de kant van de Parnassusweg dat de hoofdentree van het museum wordt. Men snapt de “blikvangerwerking” als entree maar men vreest dat dit ten kosten gaat van de ruimte voor stoep en fietspad, terwijl dit hele drukke routes zijn voor voetgangers en fietsers. Bij het ontwerpen van de openbare ruimte zal de gemeente hiermee rekening houden: ruimte voor de voetgangers en fietsers is hier inderdaad van groot belang. Ook kan bekeken worden of voetgangers door de hoofdentree heen kunnen lopen om zo de ruimte voor voetgangers op peil te houden of zelfs te vergroten.

Een ander punt van zorg is de verkeerssituatie rond de entree naar de ondergrondse fietsstalling. De entree komt dichtbij een drukke fietskruising te liggen (Fred. Roeskestraat – Parnassusweg). De onlangs veranderde fietskruising ziet niet iedereen als een verbetering. Mensen fietsen over de “eilandjes”. De gemeente ziet dit als goede input voor het maken van een ontwerp van de openbare ruimte.

Een belangrijk punt in de openbare ruimte dat door de aanwezigen wordt benoemd, betreft het laden en lossen aan de zuidzijde van het gebouw. Men vraagt zich af of leveranciers hier überhaupt gebruik van gaan maken. Op dit moment rijden al veel leveranciers over voet- en fietspad en dat is onwenselijk. Dit is één van de punten die de gemeente bij het ontwerpen van de openbare ruimte zal bekijken.

Overigens wordt niet alleen het laden en lossen van goederen als aandachtspunt benoemd. Zo wordt de bedachte oplossing voor het halen en brengen van bezoekers door touringcars niet door iedereen als veilig gezien. Suggestie van de bewoners: kan dit misschien op de Fred. Roeskestraat? Een aantal bewoners vraagt sowieso aandacht voor de verkeerssituatie, met voornamelijk aandacht voor voetgangers en fietsers van en naar het museum. Fietspaden oversteken wordt nu al als moeilijk ervaren (tijdens de drukke spits). Ook dit onderwerp kan nader bestudeerd worden bij het ontwerpen van de openbare ruimte.